

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის
კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 28.05.2021 წ.

6. 

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - ლაშა ქოჩიაშვილის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - ლაშა ქოჩიაშვილი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების გზით.

I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

სახელი, გვარი: ლაშა ქოჩიაშვილი

ასაკი: 43 წლის

დაბადების თარიღი: 9 დეკემბერი, 1977წ.

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 21 წელი

სამუშაო ადგილი: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასებისას გაითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
5. ფინანსური ვალდებულება.

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე, გამოარჩევენ კანდიდატის დამოუკიდებლობას, კეთილსინდისიერებას, შეუვალობას, პრინციპულობას, კორექტულობას, გულისხმიერებას, მტკიცე ხასიათს, კომუნიკაბელობას და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე.

- გამოვითხული რესპონდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპონდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპონდენტები კანდიდატს აფასებენ მაღიან კარგად.

- ლაშა ქოჩიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხები და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, ფიქსირდება შემდეგი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები: ასკ-ის 125-ე მუხლის პირველი ნაწილი („სიჩქარის გადაჭარბება“; ჯარიმა - 50 ლარი); ასკ-ის 125-ე მუხლის მე-6 ნაწილი („საგზაო ნიშნის წესების დარღვევა“ - ჯარიმა 20 ლარი; 2 შემთხვევა). აღნიშნული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

ზემოაღნიშნული და შესწავლილი ინფორმაცია მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევავსო დადებითად.

2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

კანდიდატი არის ზეგავლენების მიმართ მედეგი, სამართლიანი და მიუკერძოებელი.

ლაშა ქოჩიაშვილის მიერ გასაუბრების დროს გაცემული პასუხებიდან გამომდინარე, იგი აზრის გამოხატვის პროცესში არის ღია და გახსნილი, აქვს პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, არ განიცდის შიშს კრიტიკის მიმართ, რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევავსო დადებითად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ლაშა ქოჩიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, ლაშა ქოჩიაშვილი მხარედ წარდგენილი არ ყოფილა.

- საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, ლაშა ქოჩიაშვილი 2006 წელს ცნობილ იქნა დაზარალებულად სისხლის სამართლის საქმეზე (დანაშაული, გათვალისწინებული სსკ-ის 177-ე მუხლით). აღნიშნულ საქმეზე დადგა განაჩენი.

გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატი იყო ეთიკური და კორექტული. გასაუბრების პროცესში ეტყობოდა ღელვა, თუმცა საკმაოდ კარგად ახერხებდა საკუთარი ემოციების მართვას. კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობაში მისი მხრიდან არაკორექტული ქცევა არ გამოვლენილა, რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ მაღიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის სამართლიანობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კოლეგიალურობაზე, პრინციპულობაზე და ა.შ., რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულებების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც

შეიძლება ექვეყნებუ დააყენოს კანდიდატის მიუკერძოებლობა, ამდენად ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, ლაშა ქოჩიაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერის უნარი;
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
7. პროფესიული აქტივობა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა ლაშა ქოჩიაშვილის მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის:

- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 11 ოქტომბრის გადაწყვეტილება (საქმე N2/7453-2013, დავის საგანი - იჯარის ხელშეკრულების ბათილად ცნობა);
- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 30 მაისის გადაწყვეტილება (საქმე N2/21609-15, დავის საგანი - ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა, განაცდურის ანაზღაურება);
- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 26 დეკემბრის გადაწყვეტილება (საქმე N2/21248-2015, დავის საგანი - ხელშეკრულების ბათილად ცნობა, პარტნიორთა კრების ოქმის ბათილად ცნობა);
- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 30 იანვრის გადაწყვეტილება (საქმე N2/29318-2016, დავის საგანი - კომპენსაციის დაკისრება);
- თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 08 თებერვლის გადაწყვეტილება (საქმე N2/16048-2015, დავის საგანი - კომპენსაციის გადახდის სანაცვლოდ საცხოვრებელი სადგომის საკუთრებაში გადაცემა);
- თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2020 წლის 18 მარტის გადაწყვეტილება, საქმე N28/10092-19.

ასევე გავანალიზე გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები და მიმაჩნია, რომ ლაშა ქოჩიაშვილი ხასიათდება მაღალი პროფესიონალიზმით,

აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის სიღმისეული ცოდნა. ამასთან კანდიდატის პრაქტიკული უნარები კარგადაა განვითარებული სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით, იგი ასევე კარგად იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს და იყენებს სამოსამართლო საქმიანობაში.

გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატმა ისაუბრა საქართველოს კონსტიტუციაში 2017-2018წწ. განხორციელებულ ცვლილებებზე, იმსჯელა კონსტიტუციის გადასინჯვის წესზე, მოსამართლეთა დამოუკიდებლობის გარანტიის კუთხით შეტანილ ცვლილებებზე; სამართლებრივი სახელმწიფოს პრინციპებზე; შეეხო გამოხატვის თავისუფლების საკითხებს, მათ შორის შეკრებისა და მანიფესტაციის უფლებაზე; იმსჯელა შშმ პირთა უფლებებზე და გაანალიზა ამ საკითხზე სასამართლო პრაქტიკა; იმსჯელა კონვენციურ პრინციპებზე და ამავე პრინციპებიდან გამომდინარე, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებაზე. კანდიდატმა დამაჯერებლად ისაუბრა ჰააგის კონვენციაზე, ასევე საინტერესო იყო მისი მსჯელობა სახელმწიფო მოსაკრებლის დაწესების გზით, სამართლიანი სასამართლოს უფლების შეზღუდვის საკითხზე.

კანდიდატმა სწორად და სიღრმისეულად ჩამოაყალიბა სამართლის პრაქტიკულ საკითხებთან დაკავშირებული ხედვები, იმსჯელა განსჯადობის საკითხებზე, საინტერესო იყო მისი ხედვა არჩევნებზე წარმომადგენლის მეშვეობით მონაწილეობის მიზანშეწონილობის საკითხთან დაკავშირებით. წარმოადგინა საკუთარი ხედვები საპროცესო კანდონმდებლობის ხარვეზების თაობაზე.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

ლაშა ქოჩიაშვილს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 13 წლიანი გამოცდილება. მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული, არგუმენტირებული და მათი სტრუქტურა შეესაბამება საპროცესო კოდექსის მოთხოვნებს. კანდიდატი გადაწყვეტილებებში აქტიურად იყენებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

3. წერის უნარის მახასიათებელი

მითითებული მახასიათებელი შევაფასე წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების საფუძველზე და ვთვლი, რომ გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული. გადაწყვეტილებებში კანდიდატი ავითარებს ლოგიკურ მსჯელობებს. გადაწყვეტილებები არის მარტივად აღქმადი. გადაწყვეტილებებში ძირითადად დაცულია პუნქტუაციისა და მართლწერის წესები.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

ლაშა ქოჩიაშვილი აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად, გააჩნია მოსმენის კულტურა. გასაუბრების პროცესში კანდიდატი იყო ღია და გახსნილი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, ლაშა ქოჩიაშვილის მიერ განხილულ საქმეთა მაჩვენებელი შემდეგნაირია:

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -93,5%; ვადის დარღვევით - 6,5%.
- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -97,4%; ვადის დარღვევით - 2,6%.
- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 81,4%; შეცვლილი -18,6%.
- საანგარიშო პერიოდში (1003 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 311 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,3 საქმე.

აღნიშნული ინფორმაცია ადასტურებს, რომ კანდიდატი ძირითადად სწორად ახორციელებს საქმეთა ნაკადის მართვას, თუმცა დასრულებული საქმეებისა და გასაჩივრებული გადაწყვეტილებების სტაბილურობის მაჩვენებელი არ მაძლევს კანდიდატის უმაღლესი ქულით შეფასების შესაძლებლობას.

პროცესის მონაწილეთა მიმართ კანდიდატის მხრიდან არაჯეროვანი, არაკორექტული ან არაეთიკური ქცევა გამოვლენილი არ არის.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 13 ქულით.

6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციით დასტურდება, რომ კანდიდატი აქტიურად ესწრება სხვადასხვა ტრენინგებს და სასწავლო კურსებს, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. კანდიდატს არა აქვს აკადემიური მიღწევები.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით მონაწილეობს არაერთ შეხვედრასა თუ დისკუსიაში, ასევე ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

კანდიდატს არა აქვს სამეცნიერო პუბლიკაციები.

აღნიშნული გარემოებები მაბლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 90 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.

6. 